

# Polynômes cyclotomiques

Référence(s) : la plupart des livres d'algèbre, par exemple Demazure

Pour un développement, l'ensemble est peut-être trop long. Ajuster en admettant un lemme, ou deux, ou le théorème 1...

Soient  $n$  un entier supérieur à 1, et  $\zeta$  une racine primitive  $n$ -ième de l'unité. Le  $n$ -ième polynôme cyclotomique est

$$\Phi_n = \prod_{\substack{k=1 \\ k \wedge n=1}}^n (X - \zeta^k).$$

**Théorème 1.** *Les polynômes cyclotomiques sont à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ .*

**Lemme 1.1.** *On a*

$$X^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d.$$

*Démonstration.* Dans  $\mathbb{C}$ , on a  $X^n - 1 = \prod_{k=1}^n (X - \zeta^k)$ . On a la partition de  $\llbracket 1, n \rrbracket$  suivante :

$$\llbracket 1, n \rrbracket = \bigsqcup_{d|n} \{k \in \llbracket 1, n \rrbracket, k \wedge n = d\}.$$

En utilisant cette partition, on écrit

$$\begin{aligned} X^n - 1 &= \prod_{d|n} \prod_{\substack{k=1 \\ k \wedge n=d}}^n (X - \zeta^k) = \prod_{d|n} \prod_{\substack{k=1 \\ k \wedge (n/d)=1}}^{n/d} (X - \zeta^{kd}) \\ &= \prod_{d|n} \prod_{\substack{k=1 \\ k \wedge d=1}}^d (X - \zeta^{nk/d}) = \prod_{d|n} \Phi_d \end{aligned}$$

la dernière égalité venant du fait que si  $\zeta$  est une racine primitive  $n$ -ième de l'unité,  $\zeta^{n/d}$  est une racine primitive  $d$ -ième.  $\square$

**Lemme 1.2.** *Soient  $A$  un anneau commutatif unitaire intègre et  $K$  un corps contenant  $A$ . Soient  $F$  et  $G$  dans  $A[X]$ ,  $G$  unitaire<sup>1</sup>, tels qu'il existe  $H \in K[X]$  vérifiant  $F = GH$ . Alors  $H \in A[X]$ .*

<sup>1</sup>Ou de coefficient dominant inversible.

*Démonstration.* Comme  $G$  est unitaire, on peut faire la division euclidienne de  $F$  par  $G$  dans  $A[X]$ . On a ainsi

$$F = GQ + R$$

avec  $Q, R \in A[X]$  et  $\deg R < \deg G$ . Cette division euclidienne est bien entendu également la division euclidienne dans  $K[X]$ ; or, dans un tel anneau, la division euclidienne est unique. On en déduit que  $R = 0$  et  $Q = H$ , et donc  $H \in A[X]$ .  $\square$

Démontrons à présent le théorème 1 par récurrence sur  $n$ . On a  $\Phi_1 = X - 1$ , qui est bien à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ . Soit  $n \geq 2$ , et supposons que tous les  $\Phi_d$  pour  $d < n$  sont à coefficients entiers. D'après le lemme 1.1, on a

$$X^n - 1 = \Phi_n \prod_{\substack{d|n \\ d \neq n}} \Phi_d.$$

Par hypothèse de récurrence,  $\prod_{d|n, d \neq n} \Phi_d$  est à coefficients entiers, et c'est également le cas de  $X^n - 1$ . Donc d'après le lemme 1.2,  $\Phi_n \in \mathbb{Z}[X]$ , ce qui conclut la récurrence.

**Théorème 2.** *Pour tout  $n$ , le polynôme  $\Phi_n$  est irréductible dans  $\mathbb{Z}[X]$  (donc dans  $\mathbb{Q}[X]$ ).*

Soient  $P \in \mathbb{Z}[X]$  un facteur irréductible de  $\Phi_n$ , et  $Q \in \mathbb{Z}[X]$  tel que  $\Phi_n = PQ$ . Soit  $\zeta$  une racine de  $P$  dans  $\mathbb{C}$ . Nous allons montrer que pour tout nombre premier  $p$  ne divisant pas  $n$ ,  $\zeta^p$  est aussi racine de  $P$ . Supposons que ce ne soit pas le cas. Alors  $\zeta^p$  est racine de  $Q$ , donc  $\zeta$  est racine de  $Q(X^p)$ . Comme  $P$  est irréductible, c'est le polynôme minimal de  $\zeta$ , et par conséquent,  $P|Q(X^p)$ . Réduisons l'égalité  $\Phi_n = PQ$  modulo  $p$  : on a

$$\overline{\Phi_n} = \overline{PQ} \text{ dans } \mathbb{F}_p.$$

De plus,  $\overline{Q(X^p)} = \overline{Q}^p$ ; comme  $P$  divise  $Q(X^p)$ ,  $\overline{P}$  divise  $\overline{Q}^p$  dans  $\mathbb{F}_p$ . En particulier, il existe  $S \in \mathbb{F}_p[X]$ , non constant, tel que  $S$  divise  $\overline{P}$  et  $\overline{Q}$ . Ainsi,  $S^2$  divise  $\overline{\Phi_n}$  et donc divise  $X^n - \overline{1}$ . Or,  $(X^n - \overline{1})' = \overline{n}X^{n-1}$ , qui est premier avec  $X^n - \overline{1}$  car  $p$  ne divise pas  $n$ . Par conséquent,  $X^n - \overline{1}$  ne peut pas avoir de facteur carré non constant, ce qui contredit l'hypothèse faite au départ. Autrement dit,  $\zeta^p$  est racine de  $P$ .

Maintenant, pour  $k$  premier avec  $n$ , en écrivant  $k = p_1^{\alpha_1} \cdots p_r^{\alpha_r}$  et en appliquant récursivement le résultat précédent, on montre que  $\zeta^k$  est racine de  $P$ . Finalement,  $\Phi_n$  divise  $P$  et donc  $\Phi_n = P$  est irréductible.